費者の行動によって食品口

ることから始めていく。

〈その他の質問〉サマータ

しながら検討していく。

スが発生し、そのコストに

ついては消費者が負担して

イム導入について

い理由について聞く。

つつ取り組んでいきたい。

ており、その動向を確認し

された財産管理制度の活用

生かされるのか伺う。 税ベースで把握している所 法」が成立した。本市が課 円滑化等に関する特別措置 明の土地が増加する中で、 議員全国的に所有者が不 本特別措置法がどのように 有者不明土地の解決には、 所有者不明土地の利用の

都市整備部長

断で「要受診」と診断され、

小・中学校の健康診

日本共産党

食品ロスの問題に向き合い 特別措置法で制度化

明私道への対応ガイドライ の私道もある。所有者が特 有効であると考えている。 ン」の中で示された事例に のほか、現在、国が検討し 基づき、適切に対応したい。 定できない場合の私道整備 ている相続登記の義務化が について市の対応を伺う。 市内には所有者不明 「所有者不

効果のある取り組みを

恒

34人、耳鼻咽喉科が2%で

診の実績は、眼科が67%で

1千85人、歯科が47%で1

日本の食料自給率は 民主緑風会 石原 いるものと考える。 市の認 議員

カロリーベースで38%、

のポスター等を活用し、 との対策が必要である。国 ら、市民や事業者へ啓発な 国・都と連携を図りなが 生産から消費までの段階ご 市長食品ロスの削減には 食品ロス削減に向けての取 万トンをも廃棄している現 られるはずの食料を毎年船 6割を海外に依存している 状況である。一方で、食べ 都、本市の 約 ドバンクの現状を聞く。 各地に広まっている。食品 識している。実態を把握 関する廃棄コストは、あら できない食品を、福祉団体 衛生上の問題はないが販売 れているケースもあると認 生活環境部長 食品ロスに 議員 フードバンクが全国 かじめ商品価格に上乗せさ ている。本市におけるフー や生活困窮者などに譲渡し し、広報・啓発に努める。

り組みについて聞く。

状がある。国、

生活環境部長 組成調査に いて、市内で発生する食品 と共有している。本市にお ついては国の動向など注視 ロスに係る調査を実施しな 議員 事業者の商慣習と消 議員 京都市はごみ回収後 スの問題を可視化して市民 に組成調査を行い、食品口 健康福祉部長フードバン 議員 今秋に始まるフード 生活困窮者に渡している。 クの必要性を理解し、協力 取るか、市職員が受け取り、 自らがフードバンクで受け になり、食料を生活困窮者 鷹市社会福祉協議会が窓口 養成講座について聞く。 バンクに係るボランティア 健康福祉部長本市では三 してもらえる市民を育成す

> 子どもの医療費窓口負担と 所得制限の撤廃を求める







栗原 健治 議員

いる。全額助成できないか。 スとして実施しているもの 保障ではなく、福祉サービ で、200円という金額につい 医療費助成は、医療 一定の理解を得られ

眼科、耳鼻咽喉科、歯科の

徒の受診の実績について、 受診勧奨を行った児童・生

受診率と受診人数を伺う。

教育部長 平成29年度の受

成している。窓口の自己負 当たり20円を除いた額を助 の自己負担でも受診を考え 費がかかると推定される。 担200円を撤廃するために必 になる場合には、1回200円 複数回の通院が必要 1千00万円ほどの経 限の撤廃は考えていない。 いて市長の所見を伺う。

要な経費について伺う。

てしまうという声が届いて **厚がい者の目線に立った** ビスの充実を

どの対策に取り組む。

議員 別の案内はしてきたのか。 把握できると考えるが、個 ではないか。対象者は市で 30年度は現在まで1人だ。 用登録者は3人だったが、 者への周知に課題があるの 教育部長 平成29年度の利 る。サービスの現状を伺う。 達サービスが実施されてい 困難な市民のため、本の配 利用者の減少は対象 市立図書館では来館

> 実施されるべきものと考え 国の制度としてナショナ 市長 子どもの医療制度は 議員所得制限の撤廃につ 撤廃は優先すべき課題だと 康を守るため、所得制限の 限がある。子どもの命と健 学児の医療費助成に所得制 ているものと考えている。 ている。現時点では、所得制 億2千万円ほど市の負担が 考える。要する経費を伺う。 ル・ミニマムを基本として 増えるものと推定される。 議員 本市では義務教育就 撤廃した場合は、

学児の医療費について、助

議員 本市では義務教育就

成の対象者には、通院1回

千犯人となっている。

日本共産党 西尾 勝彦

定している。また、図書館 あることから、対象者を限 書館の市内巡回サービスも 教育長 本市独自の移動図 級から3級に限定されてい 条件は、原則身体障害者手 議員配達サービスの利用 現時点では行っていない。 長が特に必要と認めた場 る。今後、拡大すべきだ。 帳下肢または体幹障がい1 教育部長 個別の案内は、

市庁舎・議場棟及び公会堂

会教育会館跡地等の土地利

も設けている。今後、利用状 況等も踏まえ、対応したい。 ない。ホームページ、図書館 サービスをまとめた案内は 教育部長 障がい者向けの 周知の方法について伺う。 案内等はあるのか。また、 サービスの詳細をまとめた 議員障がい者向け図書館 合、提供できるという条項

等でも可能となっている。 ではできない。電話、郵便 ュニティ・センター図書室 続きできるが、井の頭コミ 教育部長 図書館全館で手 で手続きは完了するのか。 **〈その他の質問〉** 「心のバ

市民が求める市庁舎は 無駄なく、簡素で機能的に

ぼ同額だ

ショップ等を実施し、市民 とが必要だと考える。この 担を軽減しながらも、幅広 る公会堂は、5年前に約6 い意見・思いを反映するこ 任があると考える。市民参 が議会に示された。しか ションや市民によるワーク 間、まちづくりディスカッ 市長 できる限り市民の負 加のあり方について伺う。 ていない。事業費を含む建 5つの配置案と概算事業費 議員 本年8月に新庁舎の 議員 建替え計画に含まれ の意見等を聞いている。 設計画全体を市民に示す青 し、市民向け説明会は行っ

そ行うべきではないか。 ある。市民説明会は、

だより、障がい者のための しおり等で周知している。 リアフリー」施策について 事前登録が必要だ。事前登 議員
対面朗読サービスは は、電話や図書館・図書室内 録や申請が必要なサービス

議員

日本共産党 森 当時の判断について伺う。 をこのまま使用すればいく 考える。市民の税金を無駄 も市庁舎等建替えは可能と 議員公会堂を壊さなくて 修を行った。改修を決めた があり大規模改修した。 アフリー化等の様々な要望 等に加え、利用者からバリ **企画部長** 耐震強度の不 億5千万円をかけ大規模改 にしてはいけない。公会堂 足、老朽化した設備の更新 徹 議員

かりやすい資料を作り説明 も素直に聞くことが重要で 明した上で、耳の痛い意見 議員市民に対し全てを説 ~20億円と想定している。 企画部長公会堂の建設事 ら削減できるか伺う。 らうことが重要と考える。 市長 今後基本構想案等を 業費としては税抜きで約16 示す際に、短い映像等の分 し、多くの市民に知っても **〈その他の質問〉**三鷹市社 今こ

征予防のための 的な運動中止基準作成を

第二副市長 市民の声を踏

無所属 半田 伸明

とする基準を今夏設けた。 Tの測定で31度以上、1校 等が何度以上なら原則中止 は気温35度以上で原則中止 準を設けているか伺う。 というような学校独自の基 動を行った事例はあるか。 議員 気温35度以上で部活 機器がある。16校はWBG 度環境評価指標を測定する 泳指導や部活動等を、気温 予防を万全にすべきだ。水 児童・生徒の熱中症 WBGTという温 異なる。35度以上でも行っ

教育長

な行政運営実現のため 市の取り組みを問う

希望と維新の会 増 田 議旨

の地上32階建ての横浜市新 協議をし、努力している。 を進めるべきではないか。 一体的な開発について協議 単価等から算出している。 企画部長 類似施設の工事 千円と高額で、現在建設中 員会で示された庁舎等建替 議員 庁舎の建設コストは 市長 日本郵便株式会社と 議員 隣接する郵便局との 庁舎の単価51万5千円とほ えの概算費用における平方 極力減額に努めるべきだ。 メートル単価は最大52万3 議場棟等建替え検討特別委 に。見積方法を伺う。 4年8月の市庁舎・ 議員 まえ、 契約した。経緯を伺う。 用のため、今年度公益社団 の監査はしていないのか。 情報がある。アクセスログ 用手続きを行っていなかっ 法人日本複製権センターと 議員市は新聞等の複写利 では監査はできていない。 企画部調整担当部長 現状 が徹底されていないという ない個人情報の閲覧禁止等 照)。 表記しています。(1面参 た。新聞社等にお詫びする。 行われた時点での名称で 会派名は、 今まで新聞の複写利 市は、業務に関連し 負担を抑えていく。 一般質問が

など、様々な条件が各校で み中に購入した学校もある 教育部長 WBGTを夏休 断できるよう工夫したい。 準を示すことが必要だ。 が統一的な運動中止等の基 議員各学校に判断を任せ いのは指摘のとおりだ。 し、学校が一律の基準で判 教育長 今夏の経験を生か るのではなく、教育委員会 基準が全て徹底されていな 配置されたわけではなく、 教育長 WBGTは一斉に れていないのではないか。 誰なのか等、基準が徹底さ 温度等を測定する責任者は 議員事例はあると聞く。 たかどうかは不明である。