石崎　明
「コミュニティおおさわ」の編集担当、広報部会で活躍、大沢。

「議会だより」のことですが、そうですね僕の感覚から感じることですけど、町の中の息づかいがもっと伝わってもいいと思いますね。

「コミュニティおおさわ」では、みんなが興味と関心を持っていることをどんどん書くんです。身近な問題だとオッオッという感じで読んでますね。

「議会だより」の内容を面白いものにするのは編集技術だけじゃなく、市議会の審議内容そのものだと思いますす。

コミュニティ論議にしても〝コミュニティが福祉か〟というような施設問題は多いけど、各党、各会派のコミュニティ政策の理念は載っていません。地方自治の基礎に、まずコミュニティ住区を単位にした自治体住民自治〟があると思いますが、市議会では、どうとらえているのでしょう。

みんなが知りたい議会を「議会だより」で公開してもらえば、議会と市民の距離も縮まるでしょう。

吉野　泰平
多摩の自由民権運動の代表的人物だった吉野泰三の曽孫、野崎。

「議会だより」を読ませていただいて、いつも思うんですが、内容や表現がちょっとぎすかしいように思います。行政用語といいますか、独特の表現がありますね。たとえば「債務負担行為」、「起債」、「応能負担の原則」といったような……こういうのは用語の解説があればと思います。

つぎに欲しいのは、各言議員名の表示です。自分が支持した議員が、どんな議会活動をしているかぜひ知りたいですね。むずかしければ、せめて所属会派の表だけでも……。

吉野泰三曽祖父にあたりますが、その当時の記録をみると、まことにりんりんぱんに議論をやっています。民衆

「議会だより」には興味があります。それは議会と住民をつなぐ場として大事だからです。「議会だより」は発行する行政の内容を住民に公開する役割を持つ点でユニークな広報活動といえます。

つぎに、現在の「議会だより」に欲しいのは住民に情報を提供するだけでなく、住民から情報を吸い上げるという感覚です。たとえば市民の声を生のまま載せるのも一つの方法でしょう。

審議内容を経過も市民の声を軸に組み立てて編集すれば、もっと市民に親しまれるものになるのではないでしょうか。一つの問題点に焦点をあて〝市民の考え〟〝議会の考え〟〝当局の考え〟をそれぞれつなげ見ると市民は自分たちの声がどうなっているのかを興味をもって追いかけるはずです。

「議会だより」は執行部の広報ともがいますから、執行部のPRにならないように、議会広報の特色づけを一層することが大切だと思います。

木内　良子
主婦、三鷹市消費者の会世話人、上連雀。

いくら消費者の会でも「議会だより」だけは商品とちがって選択ができません。この機会に少し注文を……。

紙質が薄手で、ざっくり語まっていて、そんな気がありますね。もっとくの内容が充実してもらいたいわ。広報は市民のアンテナだから身をケチらないでほしいと思います。

私たちの出したサカリン禁止の請願が採択になって、既存などに意見書を送りましたね。〝言いっ放し〟ではなく、市民の要望がどう実ったかは一番知りたいことです。その後の結果をぜひ載せてください。

福生市の消費者運動が、無添加ハムをつくり出し、好評です。食品公害をます地元から追放することが大事だという良い例です。消費者運動も中央官庁より、まず自分達の議会からね。「議会だより」でも市民の関心の深い問題について特集を組んでください。

井上　好正
農業、三鷹農協青年部長、深大寺。

〝深大寺の町名を残せ〟という運動

大竹　茂
書店主、20年の歴史をもつ町会誌「井の頭新報」の編集者、井の頭。

「議会だより」について？　あんまりいいことないんですよ。でも「議会」とか「議員」とかいう表示は気にくらない。「議員はひとりっきりじゃないんだから、どの議員かわからないですよ。本当を金の値上げなら値上げと賛成した方か反対したのか、あるはずですね。議員にとっては都合の悪いこともあるというわけで、議員は公ともかんなはっきり載せるべきですよ。判断は市民がするんだから。そうでなければ選挙のときだけの話になってしまいます。「井の頭新報」のような町の新聞は人数で、良いとしかも名前は載せませんが……。

出欠表や席が居眠りしてたか、なんてのうも面白い。傍聴者に感想してもらうことそれを載せるとか、いまの「議会だより」は一方的な感じが強いですね。市民は発言する機会がなくて知らされるだけですから。

白石　昌治
会社役員、元新川公団自治会長、新川。

「議会だより」は市の事業が決まるまでのプロセスを伝えてくれるから、

とても参考になります。

「議会だより」の創刊は昭和50年ですから、新川公団が出来た年ですね。入居の年に生まれた子ぼうも高校生ですから、そろそろ一人前ですね。

当時、公団は文化活動の代名詞みたいでしたが、そのかわり、新住民、団地族などといわれ、市政に関心をもたないくせに注文だけはうるさいなどといわれて地域からの声が少なかったですね。

そのうち、子供が校に行くようになると学校施設の問題、ごみ収集や水道をめぐって、次第に市役所とのつながりも出てきました。地域とのつながりも深まり、今では新住民も旧住民も特別の意識は持っていないはずです。

当時の新住民は市に対してもっと要求をしたと思いますが、逆に市政は新住民の感覚に対応できる能力をつけるわけで、市政にはプラスになったでしょう。最近の「議会だより」をみてつくづくそう思います。

西脇　英夫
航空宇宙技術研究所勤務、30m道路を考える会連絡担当、新川。

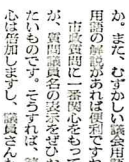
30m道路から30m道路で運動している市民は、自分の生活に降りかかった問題ですから、議員に任せないくらい真剣に勉強していますよ。思った意見や情報に基づいて議員が判断しないようなら、市民から議員への厳撃も必要です。そのためにも市民は個々の議員の体質をつかんでおくべきなのですが、「議会だより」では議員名を出さずにぼかしてしまいます。議員個人に責任をもたせるべきです。

市民が相互に討論できる「ご意見をどうぞ」といった欄があって良いと思います。

「議会だより」には、市政を知る上で市民以上に注目しています。市民が自分たちの選んだ議員さんの議会活動を知るために次の点を要望します。

①市民質問会で、質問、答弁ともあいまいな発言があいまいのまま終了してください。市民はこのあいまいさをもって市政の対策とします。

佐竹さゆり
主婦、30m道路に反対している「子供の教育環境を守る会」代表、新川。



議員の発言は、市民の代表として、市政全般にわたり、自分の意見を述べるべきだと思います。

②市民質問会の質問、答弁は、市民の前で行なうのですから、質問者は、答弁者に対して、もっと具体的に質問すべきだと思います。

③「議会だより」の「編集要綱」には、「市民の市行政に寄せる『知る権利』に答えるべき……」とありますが、「知る権利」とは市民が自分の投票した議員がどのような議会活動をしているのかを知ることですから、議員の発言は、市民の質問などで議員の発言をするのが当然だと思います。いかがでしょうか。

④本会議における議員さんの出欠表、各委員会の行政視察結果も知りたい。

外立　晃世
青果商、市議会基本構想審査特別委公聴会で最年少の公述、野崎。

議会報という格上、紙面が硬いというような感じがしますが、できるだけ読みやすいもう工夫することが大切だと思います。たとえば、写真、カット、図表などを効果的に使い、視覚にうったえるようにしたらいかがでしょうか。また、むずかしい議会用語、行政用語の解説があれば親切ですね。

市民質問に一番関心をもっていますが、質問議員名の表示をぜひ願いたいものです。そうすれば、議員さんも発言に責任をもつようになるでしょう。

議会報が市民と市議会とのパイプになるという意味でひとつ提案します。議会報をテキストにして議会（市民）報告会のようなものを開催したらいかがでしょうか。市政、市議会の動き、市議会のしくみなどを無視してもらえれば市政・市議会というものが、さらに身近なものとなります。

金子　徳好
団体役員、ベトナム戦争に反対する8年間ぜッケン通動、上連雀。

正直な話、今までこれほど熱心な読者ではありませんでした。「議会だより」は一見いかにもとっつきにくく、硬い印象をうけます。写真やカットを入れたらどうでしょうか。

親しみをもたせる意味で紙面に市民を登場させてはいかがでしょうか。傍聴記や一市民の声」などというコラムを作るなどして……。

市政質問などに議員名が表示されていませんね。編集上むずかしい点もあろうかと思いますが、自分たちの投票した議員の発言には関心をもっていると思いますので、ぜひ表示するようにしてください。

小川　一郎
教育評論家、長年にわたり市民意識を醸成する地域活動を展開、深大寺。

能動的市民による〝市民参加〟の実現が必要です。市政における問題の所在と展望を明らかにする――という視点で編集すれば、「議会だより」は受動的住民を能動的市民に変える市民テキストの役割を果たせると思います。

私も審議会の委員として某本調査の策定に関与したんですが、あの直後に市長が交替して、基本構想を修正するのかどうか、基本計画の審議はどうなっているのか、よくわかりません。これらの政策決定過程の論理を「議会だより」には明らかにすべきでしょう。

議員名も載せるのが本当ですね。

家に来る人には「みたか市報と議会だよりを読もう」ってすすめてるんですよ。「みたか広報」と「議会だより」をテキストに読むグループ、ありませんか、ない？　そんなふうにしたいですね。

西　二郎
厚生省技官、医学博士、市民の健康管理に関する調査研究委員、新川。

「議会だより」を読むと、議会全体の動きはわかりますが、どの議員が何をしゃべったかわかりません。これでは自分の選んだ議員の活動もわからないし、全体の議員を知ってもっとよい議員を選ぶこともできません。ぜひ、個々の議員の発言を明らかにしてほしいですね。議会を市民に開く努力です。傍聴すれば議員は市民に顔を向けた発言をします。「議会だより」で私面を通じた傍聴ができるようにしてください。

4ページに調査・陳情の記事がありますが、どの議員が何を取り上げることはできませんか。それに、採択されてからどうだったか、わかりません。

いま市のバス施設めぐりをしているでしょう。その日程の最後に議場を見たり委員会傍聴を組み込んだら良いと思います。議員との懇談ができたらもっと良いですね。

松本　悼逸
東京天文台勤務、三鷹体育協会会長、大沢。

市議会の動きを知るのに「議会だより」は大変役に立っています。社会教育の記事があったりすると、市議会も関心を持ってくれているようでうれしくなりますね。

市議会の動きが盛られた紙面の中によく表現されていて、見出しも良く、全体に読みやすいですよ。議員さんの勉強ぶりもよくわかります。

「議会だより」は市報に書けないことを載せるのが大事でしょう。市報は決定した市の施策を実施するため市民におしらせをする、「議会だより」は事業を決めるにあたって、意見もあり、反対もあったということで批判的な記事を書くことが、おもしろいとです。

載せるには、簡単すぎることがあって、傍聴の欲しいところがあります。

調布飛行場跡地がグランドとして暫定使用できるようになるまでの市議会の努力は大変なものでした。これまでの経過を特集でふりかえってみるのはどうでしょう。市議会の活動を知ってもらう良い機会になるでしょう。

土肥　直之
朝日新聞東京本社整理部次長、東京都市議会報研究会講師。

見出しに見出し、叱られ続けて年、100号を迎えた「みたか議会だより」の編集担当者の気持ちを推察すると、こうなるのではないか。

新聞の編集整理を長い間担当していた関係で、東京都26市の議会報を指導してきた。各市とも初めてレベルが向上しているのが特徴だ。簡潔で的確、そのうえ市民の立場に立ったやわらかい見出しがついている。

本誌の新聞づくりも、見出しに最も精魂こめる。それだけむずかしいものなのだ。議会報と市民のつながりの第一歩は見出しから。今後も一層創意工夫してください。

最近の名見出し――

太鳴はみんなの宝
ちょっぴり前傾　市税減免
道路は通ぶゴミ収集車
市政の高度成長も続わった
生活防衛　市も一役を
地域文庫に贈る弟

（次号続）